VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 260)
z dnia 22 lipca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 260)

22 lipca 2014 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (druki nr 2184 i 2597).

W posiedzeniu udział wzięli: **Beata Leszczyńska** zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Renata Strachowska** dyrektor Biura Prawnego Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, **Jolanta Kijoch** zastępca dyrektora Departamentu Zarządzania Ruchem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak, Teodozja Nojszewska-Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Otwieram kolejne w dniu dzisiejszym posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie i panów posłów. Witam przedstawicieli resortu.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym. Są to druki sejmowe nr 2184 i 2597. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie ma uwag. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przystępujemy do jego realizacji.

Wysoka Komisjo, w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym zostało zgłoszonych sześć poprawek. Proponuję następujący sposób procedowania: głos za, głos przeciw, rozstrzygnięcie. Czy jest zgoda na przyjęcie takiej procedury? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy ktoś z posłów Prawa i Sprawiedliwości chciałby coś dodać, dopowiedzieć w związku z tą poprawką? Bardzo proszę, pan poseł Jerzy Szmit.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w tej poprawce chodzi o zdefiniowanie pojęcia „pojazd", o którym mówimy dalej. Według nas tak ściśle określony pojazd powinien zostać zwolniony z opłat za przejazd płatnymi odcinkami dróg ekspresowych i autostrad.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, niejako standardowo pod tą poprawką powinna zostać umieszczona uwaga, że poprawki nr 1 i nr 2 należy głosować łącznie.

W tym przypadku proponujemy jednak wnioskodawcy, aby zrezygnował z tej poprawki i ją wycofał, ponieważ zastrzeżenie do ust. 23a pkt 4-6 to jedyna zmiana, którą się wprowadza w brzmieniu tego artykułu. Naszym zdaniem, jest to działanie zbędne i niewła-

ściwe, gdyż z zasady w artykule nie formułujemy zastrzeżeń do ustępów, punktów i jednostek niższych od artykułu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Czy po wyjaśnieniach Biura Legislacyjnego Klub Parlamentarny PiS wycofuje swoją poprawkę?

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Nie, panie przewodniczący. Pozostawiamy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

W takim razie proszę o stanowisko rządu. Zanim oddam pani głos, przypominam, że aktualny pozostaje postulat łącznego głosowania poprawek nr 1 i nr 2. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Beata Leszczyńska:

Niestety, ale nie możemy przychylić się i poprzeć zgłoszonej poprawki, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że podejmiemy decyzję w głosowaniu. Kto jest za… Jeszcze pan mecenas przed głosowaniem chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Czy obie poprawki, tzn. poprawki nr 1 i nr 2, mają być w tym momencie głosowane łącznie?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Tak, panie mecenasie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Mam zatem jeszcze uwagi do poprawki nr 2 i chciałbym je w tej chwili przedstawić.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Panie mecenasie, uściślijmy fakty. Chciałbym posiadać całkowitą pewność. Pytanie brzmi: czy obie poprawki mogą zostać przegłosowane łącznie?

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak. Istnieje związek pomiędzy nimi.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

W takim razie poddaję pod łączne głosowanie poprawki nr 1 i nr 2. Kto jest za przyjęciem tych poprawek?

Legislator Jarosław Lichocki:

Chciałbym przedstawić uwagę Biura Legislacyjnego do poprawki nr 2, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Zapytałem pana, czy mogę je głosować łącznie, ale skoro ma pan jeszcze jakieś uwagi, to bardzo proszę. Wstrzymujemy głosowanie. Proszę o uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki nr 2.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. W poprawce nr 2 zmianie podlega ust. 3a w zakresie pkt 4-6. Jeżeli chodzi o pkt 4, to w naszej ocenie brakuje doprecyzowania, że chodzi o linie komunikacyjne. Tym zwrotem posługuje się ustawa o transporcie drogowym. W przypadku pkt 5 pojęciem „autobus szkolny" posługuje się ustawa – Prawo o ruchu drogowym w art. 2 pkt 41. Naszym zdaniem, należałoby w tym miejscu odesłać do tej jednostki redakcyjnej. Jeśli chodzi natomiast o pkt 6, to pragniemy zwrócić uwagę, że od opłat proponuje się zwolnienie zespołów pojazdów składających się z samochodu osobowego będącego własnością osoby fizycznej oraz przyczepy o łącznej masie całkowitej powyżej 3,5 tony. Zwracamy w tym miejscu uwagę, że jeżeli chodzi np. o przedsiębiorców to mogą oni prowadzić działalność gospodarczą w różnej formie, czy to pod postacią jednostek

organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, czy to pod postacią osób prawnych, czy też osób fizycznych. W związku z tym mogą się pojawić wątpliwości w kwestii zachowania konstytucyjnej zasady równości, jeśli jedna z kategorii wspomnianych osób zostanie zwolniona z opłat. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję za te uwagi, panie mecenasie. Czy stanowisko rządu wobec poprawki nr 2 jest analogiczne, jak w przypadku poprawki nr 1?

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Dla pewności zapytam pana mecenasa jeszcze raz: czy mogę poddać pod głosowanie obydwie poprawki łącznie?

Legislator Jarosław Lichocki:

Nie widzimy przeszkód, aby tak postąpić.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

A zatem poddaję tę kwestię pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 1 i nr 2? Głosujemy przez podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę panią sekretarz o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Za przyjęciem poprawek głosowało 12 posłów, 8 było przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawki nr 1 i nr 2 zostały przyjęte. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Zanim przejdziemy do omówienia poprawki nr 3, zwracam uwagę, panie przewodniczący, że po poprawce nr 2 znajduje się informacja, iż przyjęcie poprawki nr 2 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 3. Uważamy jednak, że Komisja powinna zaopiniować tę poprawkę i przedstawić odpowiednią rekomendację Wysokiej Izbie.

Zwracam także uwagę, że w poprawce nr 2 ust. 3 otrzymuje określone brzmienie w całości, a poprawka nr 3 dotyczy tylko jednego z tych punktów. W przypadku pozytywnego zaopiniowania przez Wysoką Izbę poprawki nr 2 poprawka nr 3 nie będzie głosowana. Mimo tego, naszym zdaniem, Komisja powinna również udzielić rekomendacji tej poprawce.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję, panie mecenasie. Czy na sali jest jakiś poseł z Polskiego Stronnictwa Ludowego? Nie widzę. Szkoda, bo poprawka nr 3 została zgłoszona przez PSL. Jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki?

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Stanowisko rządu jest negatywne, panie przewodniczący. Zwracam uwagę, że mamy trzy komisje wypadkowe, poza wypadkami lotniczymi są jeszcze wypadki morskie i kolejowe.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Sprawa jest jasna, dziękuję.

Poddaję pod głosowanie poprawkę nr 3. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę panią sekretarz Komisji o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Nie było głosów za poprawką, 19 posłów głosowało przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Proszę o stanowisko rządu w sprawie tej poprawki.

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Nasze stanowisko wobec tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Pan poseł Szmit, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym uzasadnić konieczność przyjęcia tej poprawki. Chodzi w niej o to, żeby nie pobierać opłat za przejazdy po drogach stanowiących ciąg obwodnicowy danej miejscowości. Wydajemy miliardy złotych na budowę obwodnic. Zeby zachęcić mieszkańców miast do korzystania z tych obwodnic, a jednocześnie uzyskać pożądany efekt ekonomiczny, należy ograniczać przeszkody, które utrudniają korzystanie z tychże obwodnic. Jeżeli postępujemy przeciwnie, tzn. nakładamy dodatkowe opłaty na mieszkańców za korzystanie z tych dróg, to *de facto* niweczymy w znacznym stopniu pożądany efekt ekonomiczny, jaki powinny przynieść budowy kosztownych urządzeń infrastrukturalnych.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję panu posłowi.

Poddaję pod głosowanie poprawkę nr 4. Głosujemy przez podniesienie ręki. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Za poprawką głosowało 12 posłów, przeciw 7, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Przepraszam, bo nie zdążyłem zabrać głosu przed głosowaniem, ale chciałbym teraz zgłosić nasze wątpliwości natury konstytucyjnej dotyczące zakresu poprawki.

W projekcie ustawy, w sprawozdaniu Komisji, przepis art. 13ha nie był przedmiotem nowelizacji. Prosilibyśmy wnioskodawców o uzasadnienie proponowanej zmiany. W zależności od odpowiedzi, czy zachodzi związek pomiędzy przedmiotem nowelizacji a propozycją tej poprawki, Trybunał Konstytucyjny weźmie te okoliczności pod uwagę. Prosimy zatem wnioskodawcę o wskazanie związku z przedłożeniem zawartym w projekcie ustawy, a następnie w sprawozdaniu Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Pan poseł Szmit, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jestem głęboko przekonany, że związek, o którym mówił pan mecenas, jest całkowicie oczywisty. Przy pomocy nowelizacji regulujemy, a tak naprawdę zmieniamy zasady pobierania opłat na tych odcinkach dróg ekspresowych i autostrad, które będą czy nawet już dziś są odcinkami płatnymi. Płatnymi odcinkami są dziś także obwodnice miast. W związku z tym, jeżeli regulujemy zakres opłat, mamy również prawo odniesienia się do tych konkretnych odcinków dróg, które znajdują się w ciągach autostrad. Te drogi są integralnymi częściami takich lub innych dróg, nie są ponumerowane odrębnie, ale możemy na tych drogach tworzyć zasady, które będą określać sposób poruszania się po nich. Podobnie zresztą jak w kilku innych przypadkach, które są regulowane na nowo przez obecną nowelizację.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Pan przewodniczący Adamczyk, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli w projekcie ustawy zwiększamy katalog pojazdów, które są wyłączone z opłat w systemie via TOLL, to możemy równie dobrze powiększyć katalog wyłączeń dróg. Byłoby to działanie tożsame i spójne – nie tylko pojazdy, ale również drogi, po których te pojazdy się poruszają. Moim zdaniem, proponowane rozstrzygnięcie jest jak najbardziej spójne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Myślę, że wyjaśniliśmy wystarczająco tę kwestię. W najbliższy piątek na sali plenarnej podejmiemy w tej sprawie ostateczną decyzję.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5. Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Wnosimy o przyjęcie tej poprawki. Stanowi ona doprecyzowanie delegacji do wydania rozporządzenia.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Poddaję poprawkę pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę panią sekretarz Komisji o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Za poprawką głosowało 12 posłów, nikt nie głosował przeciw, 8 posłów wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Stwierdzam, że poprawka nr 5 uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Proszę o stanowisko rządu.

Zastępca dyrektora departamentu MIR Beata Leszczyńska:

Stanowisko rządu wobec tej poprawki jest negatywne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Poddaję pod głosowanie poprawkę nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

…Pani poseł, bardzo proszę, aby się pani powstrzymała od takich komentarzy. Zwracam się do pani poseł Paluch. Prowadzę w tej chwili piątą z rzędu Komisję. Jeżeli pani zdarzy się przejęzyczyć, a czasami się pani zdarza, pamiętam, bo już kilka lat pracujemy razem, to nigdy pani z tego powodu nie docinam. Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Nikt nie głosował za, 18 posłów było przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nr 6 nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek zgłoszonych podczas drugiego czytania. Pozostaje nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy.

Głos z sali:

Pan poseł Szmit.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Została zgłoszona kandydatura pana posła Szmita. Czy są inne propozycje? Nie widzę zgłoszeń. Czy pan poseł Szmit się zgadza?

Poseł Jerzy Szmit (PiS):

Tak, panie przewodniczący, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Kto jest za tym, aby posłem sprawozdawcą Komisji został pan poseł Jerzy Szmit? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Jakie były wyniki głosowania?

Sekretarz Komisji Teodozja Nojszewska-Łasicka:

Za 10 posłów, przeciw 1, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że pan poseł Szmit został wybrany sprawozdawcą Komisji. Termin na przedstawienie opinii MSZ wyznaczam na 23 lipca 2014 r., do godziny 14.00. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury.